# Zařízení pro provozní informace na ulici Rybnické v Brně

Publikováno: 27. 4. 2007

V městské části Brno-Nový Lískovec byl vznesen požadavek na zvýšení bezpečnosti na přechodu pro chodce na ulici Rybnické. V lokalitě se nachází mateřská škola, základní škola, autobusové zastávky a přechod pro chodce. Úmyslem bylo snížení průjezdní rychlosti vozidel.

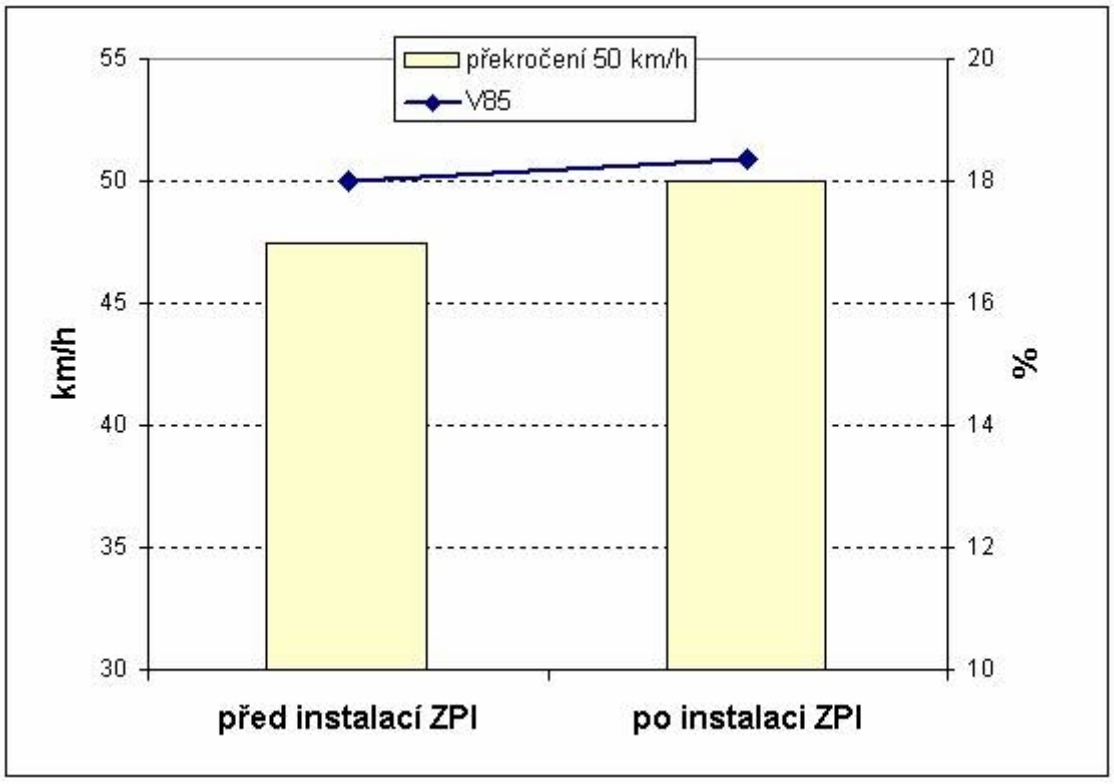
Obr 2: Mapa lokality s červeně vyznačenou polohou zařízení pro provozní informace (ZPI), radaru na měření rychlosti (R) a sledovaného přechodu pro chodce

V blízkosti přechodu pro chodce bylo pro zvýšení bezpečnosti nainstalováno zařízení pro provozní informace (ZPI). Displej zobrazující okamžitou rychlost okolo jedoucích vozidel je instalován na sloupu veřejného osvětlení cca 7 metrů před sledovaným přechodem pro chodce. Zařízení měří a ukazuje rychlost vozidel v přilehlém jízdním pruhu, který klesá ve směru na Pisárky (viz mapa). Vědomí řidiče o rychlosti má způsobit zvýšení bezpečnosti v blízkosti přechodu pro chodce snížením rychlosti na bezpečnou mez.

CDV CENTRUM DOPRAVNÍHO VÝZKUMU © *Observatoř bezpečnosti silničního provozu, www.czrso.cz*

Obr 4: Detailní pohled na displej zařízení pro provozní informace

Měření rychlosti vozidel proběhlo ve dvou etapách: v červnu 2006 před instalací zařízení pro provozní informace a v srpnu 2006 po jeho instalaci. Měřila se rychlost vozidel v jízdním pruhu přilehlém instalovanému zařízení (směr Pisárky), tj. těch, na které má zařízení preventivně působit. Rychlost se měřila profilově pomocí dopplerovského radaru.



| | **před instalací ZPI** | **po instalaci ZPI** |
|---|---|---|
| $V_{85}$ [km/h] | 50 | 51 |
| překročení 50 km/h [%] | 17 | 18 |

Graf a tabulka zobrazují rychlost (rychlost $V_{85}$ a průměrnou rychlost) a podíl vozidel překračujících nejvyšší dovolenou rychlost 50 km/h. Z výsledků je zřejmé, že překračování nejvyšší dovolené rychlosti u přechodu nebylo časté před instalací ZPI ani po instalaci (max. 18 % překračujících). Průměrná rychlost v obou etapách nepřekračuje nejvyšší dovolenou rychlost 50 km/h.

Lze konstatovat, že v uvedeném případě nebyla instalace zařízení pro provozní informace nutná. Řidiči přiměřeně dodržují nejvyšší dovolenou rychlost a není proto potřeba používat další nástroje zvyšování bezpečnosti. Samotná realizace zařízení je nevhodným příkladem: zhotovitel měl přednostně vycházet ze znalosti rychlosti vozidel v daném úseku před realizací.