



Ministerstvo dopravy



## Příloha 2B

Plnění strategických a dílčích cílů  
podle úrovně odpovědnosti  
Silnice II. a III. třídy

**JIHOČESKÝ KRAJ**

2016

## PLNĚNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ

Vzhledem k různorodosti sítě pozemních komunikací a jejich provozních i stavebních parametrů, které výrazně ovlivňují vznik nehod a závažnost jejich následků bylo plnění NSBSP a návazně i její vyhodnocení provázáno s odpovědností jejich vlastníků, případně organizací pověřených výkonem vlastnických práv:

- stát (ŘSD ČR) - dálnice, silnice I. třídy - viz Příloha 1
- kraje - silnice II. a III. třídy - viz Příloha 2
- obce - místní komunikace - viz Příloha 3
- hl. město Praha - viz Příloha 4

**Příloha 2 podrobněji dokumentuje plnění strategických a dílčích cílů na silnicích II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví krajů.**

Příloha 2 je strukturována do:




- vstupní části, která souhrnně hodnotí plnění strategických a dílčích cílů na silnicích II. a III. třídy na území celého státu,
- krajských částí, které hodnotí plnění strategických a dílčích cílů na silnicích II. a III. třídy dle jednotlivých krajů (označeno 2A-2M).

Významné je použití ekvivalentu závažnosti nehod, kterým lze názorněji posoudit celkový trend vývoje. Má svůj zásadní význam zejména u podrobněji strukturovaných hodnocení, kde samotné počty usmrcených i těžce zraněných jsou nízké a nelze tak dostatečně výstižně usuzovat na dosažené změny.<sup>1</sup>

Ve vyhodnocení plnění NSBSP, resp. strategických a dílčích cílů, je použito barevné označení, které pro přehlednost doplňuje, ev. nahrazuje komentáře.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Je vypočten jako součet usmrcených osob a jedné čtvrtiny těžce zraněných osob. Dělitel 4 byl získán zaokrouhlením průměru poměrů počtu těžce zraněných a usmrcených osob v období 2001-2013.

<sup>2</sup> Hodnocení vývoje následků nehodovosti

	lepší než stanovený cíl
	splněno s tolerancí $\pm 3\%$
	horší než stanovený cíl

## Zdroje dat

V celém dokumentu jsou použity následující zdroje dat:

- nehodová data ČR - ŘSDP PP ČR
- délky a výkony pozemních komunikací - ŘSD ČR

**Zpracovatel dat: Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.**

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	33	31	30	26	27	18	0,67	18	1,00	13
těžce zraněno	126	124	82	112	87	103	1,18	91	1,13	76
ekvivalent závažnosti nehod	65	62	51	54	49	44	0,90	41	1,07	32

Tab. 2B-1: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

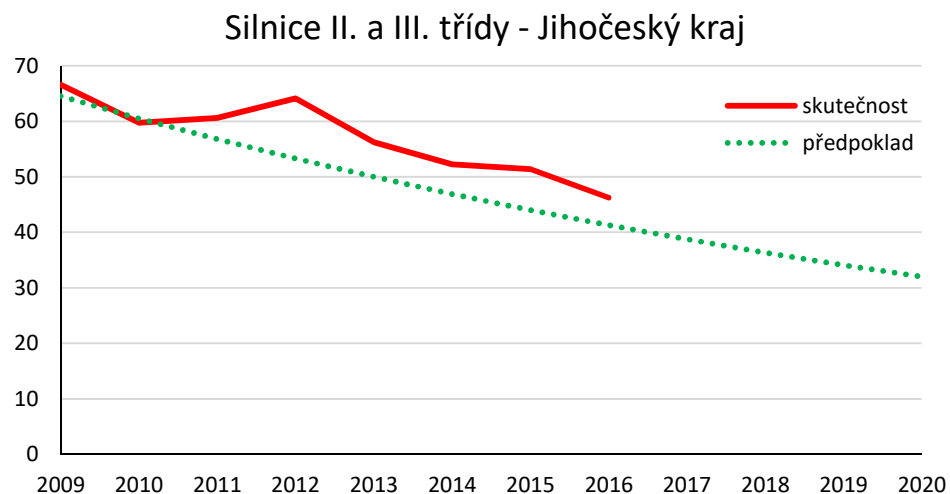
V Jihočeském kraji došlo v roce 2016 k výraznému **poklesu** v počtu **usmrcených** a tak **k dosažení stanoveného předpokladu**. Oproti tomu v kategorii těžce zraněných došlo k nárůstu o 18 %. Ekvivalent závažnosti tak poklesl pouze částečně a spolu s kategorií těžce zraněných **zaostává za stanoveným předpokladem**.

V porovnání s rokem 2009 v Jihočeském kraji:

- klesl počet usmrcených o 45,5 % (celostátně celá síť o 34,5 %),
- klesl počet těžce zraněných o 18,2 % (celostátně celá síť o 27,0 %),
- klesl ekvivalent závažnosti nehod o 32,3 % (celostátně celá síť o 30,7 %).

Souhrnně lze (dle vývoje ekvivalentu závažnosti nehod) konstatovat, že celkově na silnicích II. třídy a III. třídy v Jihočeském kraji došlo k mírně pozitivnímu vývoji, který je z hlediska celkové závažnosti **lepší než celostátní průměr**, ale **zaostává za stanoveným předpokladem**. Významně k tomu přispěl výrazný pokles počtu usmrcených v roce 2016, je však otázkou nakolik lze takovou změnu očekávat i v dalších letech. Zajímavým úkazem je střídání nárůstu a poklesu počtu usmrcených oproti počtu těžce zraněných.

Reálný vývoj následků nehodovosti ve srovnání s předpokládanými hodnotami na základě NSBSP znázorňuje následující graf, založený na dvouletých klouzavých průměrech.



Obrázek 2B-1: Vývoj skutečných a předpokládaných hodnot ekvivalentu závažnosti nehod na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje v klouzavých průměrech

JIHOČESKÝ KRAJ II. TŘÍDA INTRAVILÁN		2009		2015		2016		2016/ 2015
		počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	
srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem	usmrceno do 24 h	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	10	50,0	9	69,2	8	42,1	0,89
	ekvivalent závažnosti	4	50,0	2	52,9	2	25,8	0,89
srážka s vozidlem zaparkovaným, odstaveným	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	3,6	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s pevnou překážkou	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	2	66,7	xxx
	těžce zraněno	1	5,0	1	7,7	2	10,5	2,00
	ekvivalent závažnosti	0	3,6	0	5,9	3	32,3	10,00
srážka s chodcem	usmrceno do 24 h	1	50,0	0	0,0	1	33,3	xxx
	těžce zraněno	5	25,0	3	23,1	5	26,3	1,67
	ekvivalent závažnosti	2	32,1	1	17,6	2	29,0	3,00
srážka s lesní zvěří	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s domácím zvířetem	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s vlakem	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
Havárie	usmrceno do 24 h	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	3	15,0	0	0,0	4	21,1	xxx
	ekvivalent závažnosti	1	10,7	1	23,5	1	12,9	1,00
jiný druh nehody	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
CELKEM	usmrceno do 24 h	2	100	1	100	3	100	3,00
	těžce zraněno	20	100	13	100	19	100	1,46
	ekvivalent závažnosti	7	100	4	100	8	100	1,82

Tab. 2B-2: Vývoj počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009, 2015 a 2016 a jejich podíl dle druhu nehod na silnicích II. třídy v intravilánu Jihočeského kraje

Celkově došlo v roce 2016 ve srovnání s rokem 2015 na silnicích II. třídy v intravilánu v Jihočeském kraji k nárůstu závažných následků nehod, které jsou dokonce vyšší než v roce 2009. Největší podíl na závažných následcích představují srážky s pevnou překážkou, jejichž počet se navýšil. Obdobné navýšení je možné sledovat také u závažných následků srážek s chodci, což je zejména v intravilánu alarmující skutečnost. Navýšení sledujeme také u počtu usmrcených u havárií. Počet srážek s jedoucím nekolejovým vozidlem poklesl pouze drobně, nicméně celkově představuje poloviční podíl na všech závažných následcích oproti podílu z roku 2015. To je ovšem způsobeno nárůstem závažných následků v jiných kategoriích.

JIHOČESKÝ KRAJ II. TŘÍDA EXTRAVILÁN		2009		2015		2016		2016/ 2015
		počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	
srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem	usmrceno do 24 h	7	38,9	6	37,5	5	100,0	0,83
	těžce zraněno	21	40,4	15	39,5	21	52,5	1,40
	ekvivalent závažnosti	12	39,5	10	38,2	10	68,3	1,05
srážka s vozidlem zaparkovaným, odstaveným	usmrceno do 24 h	1	5,6	1	6,3	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	11	3,2	1	3,9	0	0,0	0,00
srážka s pevnou překázkou	usmrceno do 24 h	6	33,3	7	43,8	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	22	42,3	14	36,8	14	35,0	1,00
	ekvivalent závažnosti	12	37,1	11	41,2	4	23,3	0,33
srážka s chodcem	usmrceno do 24 h	0	0,0	1	6,3	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	1	1,9	1	2,6	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,8	1	4,9	0	0,0	0,00
srážka s lesní zvěří	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	1	1,9	0	0,0	1	2,5	xxx
	ekvivalent závažnosti	0	0,8	0	0,0	0	1,7	xxx
srážka s domácím zvířetem	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s vlakem	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
havárie	usmrceno do 24 h	3	16,7	1	6,3	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	6	11,5	8	21,1	4	10,0	0,50
	ekvivalent závažnosti	5	14,5	3	11,8	1	6,7	0,33
jiný druh nehody	usmrceno do 24 h	1	5,6	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	1	1,9	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	1	4,0	0	0,0	0	0,0	0,00
CELKEM	usmrceno do 24 h	18	100	16	100	5	100	0,31
	těžce zraněno	52	100	38	100	40	100	1,05
	ekvivalent závažnosti	31	100	26	100	15	100	0,59

Tab. 2B-3: Vývoj počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009, 2015 a 2016 a jejich podíl dle druhu nehod na silnicích II. třídy v extravilánu Jihočeského kraje

Celkově došlo v roce 2016 na silnicích **II. třídy v extravilánu** v Jihočeském kraji k výraznému poklesu závažných následků nehod. Počet usmrcených se snížil téměř o dvě třetiny (11 osob) a počet těžce zraněných drobně narostl o 2 osoby. Největší podíl na závažných následcích představují srážky s jedoucím nekolejovým vozidlem, což je také jedinou příčinou usmrcení na tomto typu silnice v Jihočeském kraji. Druhý nejvyšší podíl na závažných následcích má srážka s pevnou překázkou, kde nedošlo k žádnému usmrcení (oproti roku 2015, kdy bylo 7 osob usmrceno) a počet těžce zraněných je na stejné hodnotě. U srážek s chodcem nejsou evidovány žádné závažné následky, což je velmi pozitivní skutečnost, kterou můžeme také připsat jako důsledek povinného nošení reflexních prvků v extravilánu.

JIHOČESKÝ KRAJ III. TŘÍDA INTRAVILÁN		2009		2015		2016		2016/ 2015
		počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	
srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem	usmrceno do 24 h	1	20,0	1	50,0	1	20,0	1,00
	těžce zraněno	5	29,4	9	50,0	5	45,5	0,56
	ekvivalent závažnosti	2	24,3	3	50,0	2	29,0	0,69
srážka s vozidlem zaparkovaným, odstaveným	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s pevnou překážkou	usmrceno do 24 h	2	40,0	0	0,0	2	40,0	xxx
	těžce zraněno	6	35,3	1	5,6	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	4	37,8	0	3,8	2	25,8	8,00
srážka s chodcem	usmrceno do 24 h	1	20,0	1	50,0	1	20,0	1,00
	těžce zraněno	4	23,5	5	27,8	3	27,3	0,60
	ekvivalent závažnosti	2	21,6	2	34,6	2	22,6	0,78
srážka s lesní zvěří	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s domácím zvířetem	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s vlakem	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	1	20,0	xxx
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	1	12,9	xxx
havárie	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	2	11,8	2	11,1	3	27,3	1,50
	ekvivalent závažnosti	1	5,4	1	7,7	1	9,7	1,50
jiný druh nehody	usmrceno do 24 h	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	1	5,6	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	1	10,8	0	3,8	0	0,0	0,00
<b>CELKEM</b>	usmrceno do 24 h	5	100	2	100	5	100	2,50
	těžce zraněno	17	100	18	100	11	100	0,61
	ekvivalent závažnosti	9	100	7	100	8	100	1,19

Tab. 2B-4: Vývoj počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009, 2015 a 2016 a jejich podíl dle druhu nehod na silnicích III. třídy v intravilánu Jihočeského kraje

Celkově došlo v roce 2016 na silnicích **III. třídy v intravilánu** v Jihočeském kraji k mírnému nárůstu závažných následků nehod, kdy velký nárůst počtu usmrcených byl vyvážen výrazným poklesem počtu těžce zraněných. Největší podíl na závažných následcích představují srážky s jedoucím nekolejovým vozidlem, jejichž počet se snížil. K navýšení došlo v kategorii srážky s pevnou překážkou. U srážky s chodcem se snížil počet těžce zraněných, nicméně počet usmrcený je na stejný jako v roce 2015 - 1 osoba.

JIHOČESKÝ KRAJ III. TŘÍDA EXTRAVILÁN		2009		2015		2016		2016/ 2015
		počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	
srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem	usmrceno do 24 h	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	11	29,7	8	44,4	13	39,4	1,63
	ekvivalent závažnosti	4	21,7	2	16,0	3	24,5	1,63
srážka s vozidlem zaparkovaným, odstaveným	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s pevnou překážkou	usmrceno do 24 h	4	50,0	8	100,0	5	100,0	0,63
	těžce zraněno	18	48,6	7	38,9	17	51,5	2,43
	ekvivalent závažnosti	9	49,3	10	78,0	9	69,8	0,95
srážka s chodcem	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s lesní zvěří	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s domácím zvířetem	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
srážka s vlakem	usmrceno do 24 h	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	1	5,8	0	0,0	0	0,0	0,00
havárie	usmrceno do 24 h	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	8	21,6	3	16,7	3	9,1	1,00
	ekvivalent závažnosti	4	23,2	1	6,0	1	5,7	1,00
jiný druh nehody	usmrceno do 24 h	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	těžce zraněno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
	ekvivalent závažnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,00
CELKEM	usmrceno do 24 h	8	100	8	100	5	100	0,63
	těžce zraněno	37	100	18	100	33	100	1,83
	ekvivalent závažnosti	17	100	13	100	13	100	1,06

Tab. 2B-5: Vývoj počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2009, 2015 a 2016 a jejich podíl dle druhu nehod na silnicích III. třídy v extravilánu Jihočeského kraje

Celkově nedošlo v roce 2016 ve srovnání s rokem 2015 na silnicích III. třídy v extravilánu v Jihočeském kraji ke změně závažných následků nehod. Počet usmrcených se snížil, nicméně počet těžce zraněných se zvýšil o čtyři pětiny (15 osob). Největší podíl na závažných následcích představuje srážka s pevnou překážkou, kde došlo k výraznému nárůstu těžce raněných osob. Druhý největší podíl mají srážky s jedoucím nekolejovým vozidlem, kde rovněž narostl počet těžce zraněných.



## PLNĚNÍ DÍLČÍCH CÍLŮ

### Děti

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	1	1	0	0,00	0	0,00	0
těžce zraněno	4	5	2	1	3	4	1,33	3	1,33	3
ekvivalent závažnosti nehod	1	1	1	1	2	1	0,57	1	1,33	1

Tab. 2B-6: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

U dětí v roce 2016 v Jihočeském kraji došlo k méně závažným následkům ve srovnání s rokem 2015. V kategorii usmrcených došlo k poklesu o 1 osobu a v kategorii těžce zraněných došlo k nárůstu o 1 osobu. Prakticky se však jedná o totožné výsledky jako ve výchozím roce 2009.

### Chodci

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	3	4	2	2	2	1,00	1	2,00	1
těžce zraněno	11	16	10	16	9	9	1,00	8	1,13	7
ekvivalent závažnosti nehod	5	7	7	6	4	4	1,00	3	1,42	3

Tab. 2B-7: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

U chodců v roce 2016 v Jihočeském kraji došlo celkově k totožným závažným následkům ve srovnání s rokem 2015. V žádné kategorii nebylo dosaženo stanoveného předpokladu.

### Cyklisté

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	0	5	2	3	1	0,33	1	1,00	1
těžce zraněno	12	15	16	15	14	19	1,36	9	2,11	8
ekvivalent závažnosti nehod	4	4	9	6	7	6	0,88	3	1,77	3

Tab. 2B-8: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

U cyklistů v roce 2016 v Jihočeském kraji došlo k nižším závažným následkům ve srovnání s rokem 2015. Počet usmrcených klesl o 2 osoby, ale počet těžce zraněných se zvýšil o 5

osob. Celkově se jedná o horší výsledky než ve výchozím roce 2009, což je v Jihočeském kraji jev téměř každoroční. Předpoklad byl naplněn jenom v kategorii usmrčených.

### Motocyklisté

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrčeno do 24 h	4	6	7	4	8	1	0,13	3	0,33	2
těžce zraněno	24	24	12	25	19	19	1,00	19	1,00	17
ekvivalent závažnosti nehod	10	12	10	10	13	6	0,45	8	0,74	6

Tab. 2B-9: Vývoj celkového počtu usmrčených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

U motocyklistů v roce 2016 v Jihočeském kraji došlo k výrazně nižším závažným následkům ve srovnání s rokem 2015. Počet usmrčených klesl o 7 osob a počet těžce zraněných zůstal na stejné hodnotě. Ve všech kategoriích bylo dosaženo předpokladu a v kategorii usmrčených a u ekvivalentu závažnosti nehod i pro rok 2020.

### Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrčeno do 24 h	8	5	8	6	2	1	0,50	5	0,20	4
těžce zraněno	39	15	15	23	17	24	1,41	34	0,71	31
ekvivalent závažnosti nehod	18	9	12	12	6	7	1,12	14	0,52	12

Tab. 2B-10: Vývoj celkového počtu usmrčených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

U mladých řidičů v roce 2016 v Jihočeském kraji došlo k vyšším závažným následkům ve srovnání s rokem 2015. Počet usmrčených sice klesl o 1 osobu, ale počet těžce zraněných se zvýšil o 7 osob. Ve všech kategoriích bylo dosaženo předpokladu nejen pro rok 2016, ale dokonce i pro rok 2020.

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	2	6	5	3	5	1,67	3	1,67	2
těžce zraněno	15	18	8	12	16	12	0,75	14	0,86	14
ekvivalent závažnosti nehod	7	7	8	8	7	8	1,14	7	1,23	6

Tab. 2B-11: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

U stárnoucí populace v roce 2016 v Jihočeském kraji došlo k vyšším závažným následkům ve srovnání s rokem 2015. Počet usmrcených se zvýšil o 2 osoby a počet těžce zraněných klesl o 4 osoby. Předpoklad byl naplněn jenom v kategorii těžce zraněných. Ekvivalent závažnosti nehod má dokonce vyšší hodnotu než výchozí rok 2009.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	2	2	1	1	5	5,00	4	1,25	3
těžce zraněno	24	12	14	12	10	12	1,20	17	0,71	14
ekvivalent závažnosti nehod	11	5	6	4	4	8	2,29	8	0,97	7

Tab. 2B-12: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

Alkohol a jiné návykové látky v roce 2016 v Jihočeském kraji způsobily více závažných následků ve srovnání s rokem 2015, kdy došlo k nárůstu v obou kategoriích. Počet těžce zraněných je nižší než stanovený předpoklad a díky tomu ekvivalent závažnosti nehod také splňuje stanovený předpoklad.

### Nepřiměřená rychlost

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	15	19	13	13	17	10	0,59	11	0,91	9
těžce zraněno	62	53	30	46	33	42	1,27	51	0,82	45
ekvivalent závažnosti nehod	31	32	21	25	25	21	0,81	24	0,86	20

Tab. 2B-13: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

Nepřiměřená rychlost v roce 2016 v Jihočeském kraji způsobila celkově méně závažných následků ve srovnání s rokem 2015 díky významnému poklesu v kategorii usmrcených. U těžce zraněných došlo k nárůstu. Ve všech kategoriích však zásluhou poklesů v předchozích letech byl překonán stanovený předpoklad.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2016/ 2015	2016 předpoklad	2016/ 2016 př.	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	9	7	9	8	3	4	1,33	8	0,50	7
těžce zraněno	30	50	24	41	34	37	1,09	29	1,28	28
ekvivalent závažnosti nehod	17	20	15	18	12	13	1,15	15	0,87	14

Tab. 2B-14: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných agresivní jízdou v letech 2009-2020 na silnicích II. a III. třídy Jihočeského kraje

Agresivní způsob jízdy v roce 2016 v Jihočeském kraji zapříčinil více závažných následků ve srovnání s rokem 2015. Došlo k mírnému nárůstu v obou kategoriích. Nicméně v kategorii usmrcených je počet nižší než stanovený předpoklad, dokonce i pro rok 2020. Díky tomu ekvivalent závažnosti nehod také splňuje stanovený předpoklad a je rovněž na nižší hodnotě, než je stanovený předpoklad pro rok 2020.

## SOUHRNNÝ KOMENTÁŘ

Vývoj závažných následků je na silnicích II. třídy a III. třídy v Jihočeském kraji je částečně příznivý (pokud se týká počtu usmrcených), je lepší než celostátním průměr, ale počet těžce zraněných i ekvivalent závažnosti nehod nedosahují stanoveného předpokladu pro rok 2016.

Celkově došlo v roce 2016 ve srovnání s rokem 2015 na silnicích II. třídy v intravilánu v Jihočeském kraji k nárůstu závažných následků nehod, které jsou dokonce vyšší než v roce 2009. Přesně opačný vývoj byl zaznamenán na silnicích II. tříd v extravilánu. Na silnicích II. třídy je v intravilánu dominantní příčinou závažných následků srážka s pevnou překážkou. Poté následuje srážka s chodcem a jedoucím nekolejovým vozidlem. V extravilánu je dominantní příčinou srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem a srážka s pevnou překážkou. U srážek s chodci jsou nulové závažné následky.

Celkově došlo v roce 2016 ve srovnání s rokem 2015 na silnicích III. třídy v intravilánu v Jihočeském kraji k mírnému nárůstu závažných následků nehod, na silnicích v extravilánu nedošlo celkově k žádné změně. Na silnicích III. třídy je v intravilánu dominantní příčinou závažných následků srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem, dále se jedná o srážku s

pevnou překážkou a srážku s chodcem. V extravilánu je dominantní příčina srážka s pevnou překážkou, dále je to srážka s jedoucím nekolejovým vozidlem. U srážek s chodci jsou nulové závažné následky.

Z hlediska ekvivalentu závažnosti nehod bylo u dílčích cílů dosaženo výrazně pozitivních výsledků u motocyklistů, mladých řidičů a nepřiměřené rychlosti. Naopak výrazně negativní výsledky jsou u cyklistů a také alkoholu. K nepatrným změnám došlo u následků nehod dětí, chodců a stárnoucí populace. U agresivního způsobu jízdy sice došlo v roce 2016 nepatrnému zvýšení, ale celkově bylo dosaženo nižší úrovně usmrcených i ekvivalentu závažnosti nehod než byl stanovený předpoklad.